

VERBALE del 29.03.2017

Il giorno 29 marzo 2017, alle ore 15.00, si riunisce il Consiglio di Istituto per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Lettura e approvazione del verbale della seduta precedente;
2. Approvazione PON-FESR 10.8.1. “Interventi infrastrutturali per l’innovazione tecnologica, laboratori di settore e per l’apprendimento delle competenze chiave”. Avviso Pubblico n.1479 del 10.02.2017 per la dotazione di attrezzature e per la realizzazione di laboratori musicali.

Sono presenti: il Presidente Sig.ra M.C. Savarese, il DS Prof.ssa Patrizia Fiorentino, il genitore Sig.Somma, l’alunna Sellitti, i Proff. Esposito M., Fiorentino C., Pacitti S., Rino C.

Risultano assenti: il genitore Sig.ra Esposito G., gli alunni Ioviero E., Somma A., i Proff. Di Leva M., Olivieri M.

Partecipano come uditori: Prof.ssa Palomba I., alunni Criscuolo Luciamartina, D’Alessio Mattia e Pollio Alessandro.

Invitata in qualità di referente della commissione che ha stilato il progetto PON di cui al 2° punto all’ordine del giorno, Prof.ssa Milano G.

Constatato il numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta.

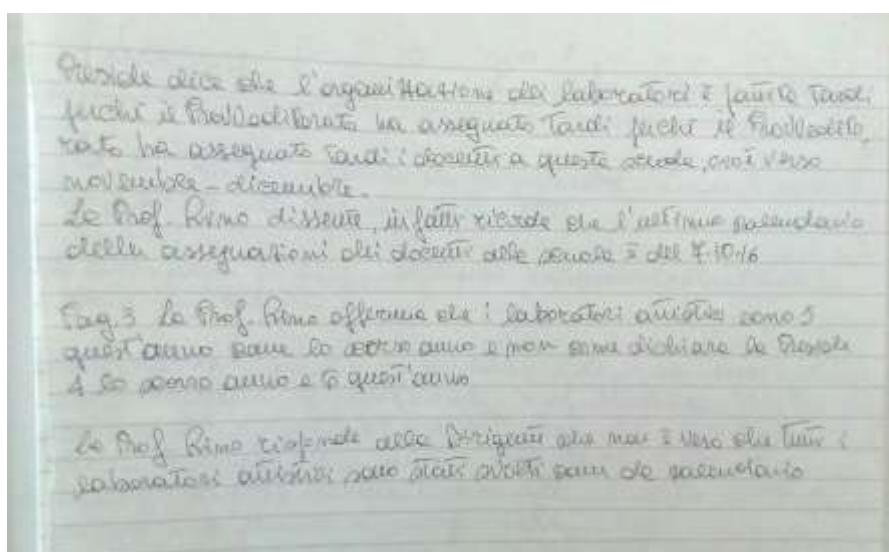
- 1) Lettura e approvazione del verbale della seduta precedente.

Il Presidente dà lettura del verbale della seduta precedente e vengono richieste le seguenti variazioni:

- ✓ Alla pag. n.2 la Prof.ssa Esposito M., in merito ad un suo intervento per la disponibilità in concessione del centro risorse, chiede di sostituire il termine “proponendo” con **“ricordando che si era parlato”** (“...di concederlo per un solo anno”). Il DS coglie l’occasione per informare che nei giorni scorsi è avvenuto il sopralluogo, sia in sede centrale che in sede succursale, di un tecnico della Città Metropolitana al fine di stilare il disciplinare di gara per buvette e distributori.
- ✓ A pag. n.3 la Prof.ssa Esposito M., mostra perplessità circa il termine usato, in riferimento alla Figura Strumentale per il PTOF Prof.ssa Palomba, di “gestione” del Piano di Miglioramento. Il DS dichiara di ritenerla una mansione afferente l’incarico della Figura Strumentale PTOF, così come lo è stato l’anno scolastico

scorso per la Prof.ssa de Virgiliis che ricopriva lo stesso incarico, e chiede alla Prof.ssa Palomba (presente in qualità di uditrice) di verificare il proprio mansionario. La docente verifica che si parla di gestione delle “Autoanalisi e Autovalutazione”. Il DS fa notare che, quindi, “gestione” è termine espresso nel mansionario e che tali azioni rientrano nella stesura del RAV e del PDM, inoltre, la “gestione” ha carattere di coordinamento in quanto, nella sua stesura, sono sempre state coinvolte più figure, sia lo scorso anno che nell’ultima riunione nella quale, per il monitoraggio del PDM, sono state convocate tutte le Figure Strumentali, il Gruppo GAUS e gli alunni rappresentanti di Istituto, quindi la Prof.ssa Palomba non è assolutamente lasciata sola in tale gestione. La Prof.ssa Esposito chiede sia sostituito “gestione” con “coordinamento”. Il DS ribadisce che nel mansionario è previsto, pertanto ha usato il termine “gestisce” e chiarisce che il verbale è la trascrizione, seppur sintetica, di quanto realmente detto e accaduto. La Prof.ssa Esposito coglie l’occasione per far notare che, nel verbale, non è citato il contenuto delle slides presentate dalla Prof.ssa Palomba e chiede che sia per lo meno pubblicata la presentazione in allegato al verbale. Si dispone la pubblicazione;

- ✓ A pag. n.3 la prof.ssa Rino chiede di poter chiarire il proprio intervento ed il DS ricorda che l’approvazione del verbale precedente non implica la riapertura della discussione. La Prof.ssa Pacitti, in qualità di verbalizzante, chiede alla docente di mettere per iscritto la propria dichiarazione.



- ✓ A pag. n.4 la Prof.ssa Esposito chiede di precisare, circa il proprio intervento in merito al Laboratorio Artistico, che “non sempre nei laboratori **il docente titolare della disciplina è affiancato dai docenti di sezione o del potenziamento. Ciò avviene solo per** la sezione tessuto che si trova in orario con le proprie classi, mentre in altri laboratori questa coincidenza di orario non esiste, **almeno per quanto consta la classe in cui lei è in orario (2C)**”. Il DS ribadisce, come già detto più volte, che i docenti di indirizzo e quelli assegnatari delle ore di Laboratorio Artistico dovranno relazionare in merito al lavoro svolto ed invita, a tal fine, la Prof.ssa Pacitti ad integrare l’ordine del giorno dei consigli delle classi 2° in programma a partire dal 3 aprile 2017;
- ✓ A pag. n.4 la Prof.ssa Esposito, a seguito dell’intervento della Prof.ssa Pacitti, chiede di integrare come di seguito indicato: “la prof.ssa Esposito ribadisce **che ciò non è sempre avvenuto e** che il Gruppo GAUS...” e ancora “moltissimi ragazzi chiedevano di ritornare alla vecchia organizzazione frequentando lo stesso laboratorio per più lezioni consecutive organizzando un lavoro più organico **e completo che desse realmente l’idea di ciò che si andrà a fare nelle singole sezioni,** a partire dalla progettazione per poi avviarne la realizzazione”;
- ✓ All’inizio di pag.n.5, dopo l’intervento dell’alunna Sellitti (pag. 4) la Prof.ssa Esposito chiede di integrare “Poiché gli allievi che si iscrivono hanno informazioni e aspettative talvolta diverse rispetto a ciò che si va realmente a fare”. Il DS sottolinea, a tal proposito, che sicuramente saranno individuate altre strategie organizzative del laboratorio artistico, condivise nei dipartimenti e in C.d.D, e ribadisce che, per le classi seconde, era stata concordata la realizzazione di un prodotto finito al quale ogni indirizzo avrebbe apportato il proprio contributo e, a fine anno scolastico, i docenti assegnatari di tale disciplina, saranno chiamati a relazionare in merito;
- ✓ A pag. n.5 il DS chiede sia eliminato il proprio intervento “La DS interviene affermando che...” in quanto non correttamente verbalizzato con evidente errore di ricongiungimento alla discussione in atto. Il verbale riprende dall’intervento dell’alunna Sellitti;

- ✓ A pag. N.5 la Prof.ssa Esposito chiede di integrare:”Interviene la Prof.ssa Esposito che ricorda all’assemblea che si era deciso in collegio docenti di aumentare a quattro le ore di laboratorio artistico e che di fatto non è stato dato seguito a tale delibera pur avendo la disponibilità di docenti DOP e di Potenziamento”;
- ✓ A pag. n.6 la Prof.ssa Esposito chiede di specificare il tipo di lavori che saranno effettuati dalla Città Metropolitana. Il DS, oltre a precisare che quanto riportato a verbale è tratto dal verbale stilato dai tecnici che hanno effettuato il sopralluogo e che non c’è stata alcuna discussione in merito, in quanto è l’Ente gestore a disporre tali lavori ed il Consiglio di Istituto, oltre che essere informato di tali interventi, era chiamato a deliberare circa il loro avvio e la conseguente interdizione di una parte dell’area esterna (cortile) per motivi di sicurezza. La Prof.ssa Esposito chiede sia esplicitata meglio la delibera ed il DS dispone di riformularla come di seguito indicato: **“Il C.d.I. delibera all’unanimità di approvare, per l’inizio dei lavori di città Metropolitana al piano terra dell’istituto, la recinzione da porre fra il muro perimetrale del laboratorio di stampa e il muro di recinzione della rampa di accesso da vico I Rota e di una recinzione posta tra la parete perimetrale del laboratorio metalli ed il muro di confine dell’istituto; per l’accesso delle auto sarà disposta la riapertura del primo cancello carrabile su vico I Rota.”**
- ✓ **Il C.d.I. approva all’unanimità il verbale della seduta precedente.**

Prima di procedere, il DS fa riferimento alla comunicazione giunta da parte dei tre membri Proff.sse Esposito M., Fiorentino C. e Rino C. nella quale lamentano l’impossibilità di consultazione degli atti con congruo anticipo rispetto alla seduta. Il DS sottolinea i propri impegni istituzionali e di formazione caduti a cavallo dei giorni precedenti, inoltre, pone in evidenza l’esigenza di dare più tempo possibile alla Prof.ssa Milano per poter espletare il difficile compito di definizione del progetto PON-FESR di cui al prossimo punto all’o.d.g., e coglie l’occasione per ringraziarla per l’impegno profuso, chiedendo la massima comprensione. La prof.ssa Esposito M., dichiara la massima comprensione nei confronti della collega ed il DS sottolinea di aver chiaramente compreso di essere in prima persona l’obiettivo di tale contestazione. La

Prof.ssa Esposito esprime il proprio disaccordo e sottolinea che i riferimenti alla difficoltà di consultazione dei documenti risalgono già alle precedenti sedute e la loro comunicazione voleva essere un invito affinché tale inconveniente non si ripeta in futuro.

- 2) Approvazione PON-FESR 10.8.1. “Interventi infrastrutturali per l’innovazione tecnologica, laboratori di settore e per l’apprendimento delle competenze chiave”. Avviso Pubblico n.1479 del 10.02.2017 per la dotazione di attrezzature e per la realizzazione di laboratori musicali.

Il Presidente introduce il punto n.2 all’ordine del giorno ed il DS pone in evidenza quanto deliberato dal Collegio dei Docenti con delibera n.5 del 16.02.2017, nella quale si è deciso all’unanimità di procedere alla stesura di un progetto che possa dare al nostro Istituto l’opportunità di accesso al finanziamento proposto dall’Avviso Pubblico n.1479 del 10.02.2017 relativo al potenziamento dei laboratori e degli strumenti per i licei musicali. Il DS illustra al C.d.I. il lavoro svolto in team dai docenti che si sono resi disponibili a collaborare con la Prof.ssa Milano, alla quale viene manifestata grande stima per il lavoro svolto coordinando la stesura della candidatura per il nostro Istituto. La Prof. Milano è stata invitata in seduta per illustrarne il contenuto. La docente spiega nel dettaglio che il progetto è stato strutturato in più moduli che prevedono spazi flessibili per le aule strumentali di: pianoforte, strumenti a fiato, strumenti a percussione; Aula di Tecnologie Musicali, Aula di esercitazioni corali ed una Sala Concerti. Tali ambienti dovranno essere strumentali alla promozione di competenze metodologico didattiche e l’allestimento di spazi laboratoriali che richiedono non solo l’acquisto di attrezzature, ma anche un’organizzazione flessibile e una contestuale riorganizzazione degli spazi ad esse dedicati. Obiettivo principale sarà quello di contribuire a migliorare la qualità dell’offerta formativa, in linea con quanto previsto nel PTOF 2016/19, e migliorare le competenze trasversali anche nell’utilizzo delle nuove tecnologie, facilitando l’inclusione scolastica rendendo permanente il rapporto tra territorio e ambiente, valorizzando ulteriormente il nostro Istituto che, da sempre, si è distinto sul territorio come polo formativo per alunni disabili. Il genitore Sig.Somma, anche in qualità di docente di discipline musicali in una scuola di I grado del territorio, manifesta il proprio entusiasmo per quanto predisposto nel progetto, auspicando che tale opportunità possa rendere un fiore all’occhiello l’istruzione musicale della penisola sorrentina, nonché il nostro Istituto polo di riferimento per tutto il territorio, con la possibilità di aprire le nostre strutture ad eventi catalizzatori di cultura ed integrazione. A

conclusione, viene rilevato che l'importo totale richiesto, comprensivo di spese generali, è pari ad **€149.995,00** su un massimo di finanziamento previsto dall'Avviso Pubblico di €150.000,00 per Istituto. **Il C.d.I. delibera all'unanimità.**

L'alunna Sellitti chiede informazioni in merito all'individuazione degli spazi che saranno destinati ad accogliere i laboratori musicali, sottolineandone l'importanza ma anche chiedendo di non sacrificare troppo gli spazi fruibili anche all'indirizzo artistico, ricordando la disponibilità delle aule del 3° piano. Il DS sottolinea che il lavoro di individuazione degli spazi è stato scrupoloso e rispettoso di tutti gli aspetti, che gli spazi del 3° piano sono già stati tenuti in considerazione, ad esempio per le percussioni, e che tutti gli adeguamenti saranno funzionali alla massima fruibilità da parte di tutti, anche in previsione di organizzare spazi flessibili all'uso. Il DS coglie l'occasione per informare il C.d.I. che, in data 14 marzo 2017, ha partecipato ad un incontro convocato dal sindaco della Città Metropolitana di Napoli De Magistris nel quale è stato assicurato a tutti i Dirigenti Scolastici un finanziamento relativo alle varie esigenze e per il quale il nostro Istituto chiederà il rifacimento idrico, dei bagni e dell'Aula Magna. Il DS sottolinea l'eventualità per la quale potrebbero essere stanziati più finanziamenti (PON+Città Metropolitana), in tal caso saranno individuati ulteriori spazi per apportare miglioramenti. L'alunna Sellitti chiede informazioni in merito alla possibilità di utilizzare LIM e TABLET ed il DS chiarisce che si è in attesa che il DSGA proceda all'inventariazione e alla consegna al responsabile delle attrezzature informatiche. Il DS, in merito ai chiarimenti richiesti per il rimborso del viaggio di istruzione, precisa di aver dato immediatamente mandato al DSGA di provvedere ma si scusa per il ritardo dovuto a problemi amministrativo-contabili in merito alla lavorazione dei mandati da parte della Banca cassiera dell'Istituto, sopraggiunti a cavallo tra il 31 dicembre 2016 e l'inizio del 2017 e che soltanto nei giorni scorsi sono stati risolti, pertanto il DS provvederà immediatamente a verificare se i mandati sono stati effettuati e ad avvisare le famiglie dall'avvenuta restituzione dei 200euro. Il DS, per concludere, precisa anche di aver proposto agli alunni, visto il ritardo che si andava ad accumulare, di scalare l'importo dovuto per il contributo volontario in modo da non procurare altro esborso alle famiglie.

Conclusa la discussione di tutti i punti all'ordine del giorno, il DS dichiara sciolta la seduta alle ore 16.45.

Sorrento, 29.03.2017

Il Presidente

Sig.ra Maria Concetta Savarese

Il Verbalizzante

Prof.ssa Sara Pacitti